

**UCHWAŁA NR XXXVII/260/18
RADY MIEJSKIEJ WĄSOSZA**

z dnia 25 stycznia 2018 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Wąsoszu.

Na podstawie art.229 ust.3 i art. 232 ust 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz.U. z 2017 poz.1257) **Rada Miejska Wąsosza uchwala co następuje :**

§ 1. Uznać skargę z dnia 28 grudnia 2017r. na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Wąsoszu za częściowo zasadną.

§ 2. Przekazać skargę w części dotyczącej skargi na pracowników OPS w Wąsoszu do rozpatrzenia Kierownikowi OPS w Wąsoszu.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Wąsosza.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej Wąsosza

Jacek Chorostkowski

Uzasadnienie

Dnia 28 grudnia 2017r do Burmistrza Wąsosza wpłynęła skarga na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej. Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na kierownika jednostki organizacyjnej jest rada gminy. W związku z tym skargę przekazano wg właściwości dla Rady

Miejskiej Wąsosza. Następnie skarga została skierowana do Komisji Rewizyjnej celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego i zbadania zasadności zarzutów .

Komisja dnia 29 grudnia 2017 r. wystąpiła pisemnie do Kierownika OPS o udzielenie odpowiedzi na zarzuty podnoszone przez skarżącą, przedłożenia całej dokumentacji w tej sprawie oraz udzielenia wyjaśnień.

Zarzuty podnoszone w skardze dotyczyły nieprawidłowości w wykonywaniu opieki nad matką oraz zupełnego braku kontroli i nadzoru ze strony OPS-u w Wąsoszu nad opiekunem, który pobierał świadczenie opiekuńcze. Skarżąca zarzuca zaniechanie obowiązków przez pracowników i Kierownika OPS, zupełnej bierności w działaniu mimo regularnych sygnałów z jej strony. O skali bierności świadczy stan zaniedbań w okresie bezpośrednio przed śmiercią jej matki a wcześniej po pożarze budynku przed przewiezieniem do szpitala dla ukrycia zaniedbań była myta i przebierana przez pracowników OPS, a jej mieszkanie dokładnie sprzątane przez pracowników Gminy.

Dnia 9 stycznia 2018r. Komisja odbyła posiedzenie, na którym analizowała przedłożoną przez OPS odpowiedź oraz całą dokumentację jak też wysłuchała wyjaśnień p. Lucyny Ciszewskiej Kierownika OPS.

Komisja Rewizyjna po przeanalizowaniu przedłożonych dokumentów stwierdziła , że :

- Stosownie do przepisów o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów Kierownik OPS Wąsosz w 2014r. na podstawie złożonego wniosku i przeprowadzeniu wywiadu środowiskowego wydał decyzję o przyznaniu zasiłku opiekuńczego dla brata skarżącej, który wspólnie zamieszkiwał i opiekował się niepełnosprawną chorą matką.

- Zgodnie z obowiązującym prawem pracownik OPS przynajmniej co 6 miesięcy dokonywał aktualizacji wywiadu środowiskowego i potwierdzał fakt sprawowania opieki przez syna. Ponadto matka skarżącej nie wносиła uwag do tej opieki.

- Dnia 20 stycznia 2017r skarżąca pismem wystąpiła do OPS-u o przeprowadzenie kontroli po raz kolejny sygnalizując brak wykonywania właściwych czynności opiekuńczych co pogłębiało stan zaniedbań, a opiekun ograniczał jej kontakt z chorą matką .Sama skarżąca podkreślała ,że jest osobą chorą (przebyty wylew)z orzeczeniem o niepełnosprawności. Na uwagi skarżącej OPS podjął działania kontrolne w wyniku czego pracownik socjalny przeprowadził kontrolę i potwierdził zasadność zgłoszonych niektórych uwag, zobowiązując opiekuna do usunięcia zaniedbań.

W odpowiedzi na zarzuty skarżącej z dnia 28 grudnia 2017r. Kierownik OPS stoi na stanowisku ,że nie jest ich zadaniem sprawowanie nadzoru nad tą opieką i dokonywanie oceny zakresu tej opieki, a wypłacany zasiłek opiekuńczy pełni rolę rekompensaty za niemożliwość podejmowania zatrudnienia z powodu konieczności opieki, a nie jest zapłatą za samo sprawowanie opieki. Podczas wizyt pracownika OPS nie stwierdzano braku opieki ponadto na przestrzeni kilku lat nie stwierdzono znacznych różnic w funkcjonowaniu tej rodziny, a pracownik socjalny nie miał wpływu na wprowadzenie zmian w codziennym funkcjonowaniu.

OPS uważa, że zgodnie z kodeksem rodzinnym i opiekuńczym skarżąca winna wspierać brata w zakresie opieki nad chorą matką, a nie scedować jej na brata i instytucję pomocy społecznej. Jako naganne OPS uznaje odmowę pomocy matce w dniu po pożarze budynku. Ponadto 27 listopada 2017r pracownik socjalny wniósł o wizytę lekarza rodzinnego , który zbadał matkę i przepisał jedynie niezbędne leki.

Ponadto kierownik OPS wyjaśniła Komisji ,że po pożarze w dniu 6 grudnia 2017r na miejsce zdarzenia przybyło pogotowie ratunkowe, które nie zabrało chorej matki. Kierownik OPS potwierdziła fakt umycia i przebrania matki przez pracowników OPS przed przewiezieniem do szpitala przed śmiercią.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 16 stycznia 2018r. stwierdziła, że Ośrodek Pomocy Społecznej w Wąsoszu kontrolował i potwierdzał fakt sprawowania opieki, lecz za mało adekwatne do zaistniałej sytuacji. Zdaniem Komisji nie było odpowiedniego współdziałania stron.

Fakt sprawowania opieki oznacza cały zakres czynności opieki nie tylko obecność opiekuna w miejscu zamieszkania, a także faktycznie wykonywanych czynności opiekuńczych wobec niepełnosprawnej schorowanej osoby. OPS ma na celu wspierać rodziny w wysiłkach zmierzających do zaspokojenia niezbędnych potrzeb i umożliwić im życie w warunkach odpowiadających godności człowieka. OPS winien zapobiegać powstawaniu trudnych sytuacji życiowych, których osoby i rodziny nie są w stanie pokonać same.

Komisja uważa, że w przypadku stwierdzenia niewłaściwej opieki oraz kilkakrotnej sygnalizacji skarżącej o zaniedbaniach ze strony opiekuna kierownik OPS miał możliwość podjęcia różnych innych działań zwiększenia kontroli i nadzoru nad sprawowaną opieką przez opiekuna któremu wypłacano świadczenie z tego tytułu. Ponadto Kierownik OPS mógł wszcząć postępowanie w sprawie zmiany decyzji, a więc wstrzymać prawo do świadczeń co mogłoby wpłynąć na poprawę tej sytuacji lub podejmować inne czynności np. alimentacyjne w tym zakresie.

Komisja Rewizyjna stwierdziła, że zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego, OPS winien udzielić pisemnej odpowiedzi na pismo skarżącej skierowane w styczniu 2017r pomimo tego, że podjął działania kontrolne w stosunku do opiekuna, jednakże odpowiedzi w tym zakresie OPS nie udzielił dla zainteresowanej.

Reasumując powyższe Komisja Rewizyjna jednomyślnie uznaje skargę za częściowo zasadną.

Zgodnie z treścią art.239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm.) w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez powiadamiania skarżącego.